



**DANMARKS RULLESKØJTE UNION**  
**Skaterhockeyafdelingen – Sportskomité**  
**Disciplinærudvalget**

4. oktober 2005

**Sag nr. 2005/5**

DRU-Skaterhockey's disciplinærudvalg har behandlet den følgende sag:

**Disciplinærsag 2005/5:** Sort kort mod Søren Lorenzen, Kolding Knights.

**Hændelsesdato:** Søndag den 4. september 2005

**Sagen igangsat:** Tirsdag den 6. september 2005

**Høringsfrist:** Tirsdag den 13. september 2005

**Frist for behandling af sagen:** Tirsdag den 4. oktober 2005

**Dommen offentliggjort:** Tirsdag den 4. oktober 2005.

**Baggrund for sort kort til Søren Lorenzen – søndag den 4. september 2005**

Der blev givet sort kort til spiller nr. 69 Søren Lorenzen fra Koldings Knights i DM Herresemfinalekamp nr. 1 søndag den 4. september 2005 i Kolding mellem Cph. Vikings og Kolding Knights. Kampens dommere var Lars Skodborg og Casper Stenderup. Disciplinærudvalget påbegynder sagsbehandlingen når dommernes skriftlige rapport er modtaget. Begge berørte klubber er velkommen til at indsende deres bemærkninger til sagen. Søren Lorenzen har karantæne indtil videre. Og må ikke spille før end at disciplinærudvalget giver sin tilladelse.

**Høringsfrist – tirsdag den 13. september 2005**

Att. Per Kyed, Kolding Knights (kontaktperson for Kolding i slutspillet)

Att. Martin Sørensen, Cph. Vikings (kontaktperson for Cph. Vikings i slutspillet)

Hermed igangsættes høring på disciplinærsag 2005-5 mod Søren Lorenzen fra Kolding Knights. I har indtil den 13. september 2005 at komme med bemærkninger og kommentarer som vil blive inddraget i sagens behandling.

Vedlagt følger dokument for sagen med de indberetninger som er modtaget.

Venligst behandl sagen i al fortrolighed. Afgørelsen vil først blive offentliggjort når der er truffet en beslutning.

Disciplinærudvalgets opgave er at behandle de i § 7.6 indberettede sager. Udvalget skal drage omsorg for, at sagens parter får tilsendt samtlige bilag. Sagens parter skal gives lejlighed til at udtale sig indenfor en frist af 1 uge fra udsendelsen af bilagene. Sagen afgøres inden for en frist af 30 dage fra modtagelsen af indberetningen

Med venlig hilsen

Erik Sommer

DRsU-hockey

Disciplinærudvalg

**Dommer I indberetning (1) Lars Skodborg:**

Afgivet den 5. september 2005

Hej Erik.

Her får du så min opfattelse af det skete.

Da der mangler ca. 15-20 sekunder af kampen mener Koldingboksen, at der bliver lavet en ulovlighed mod en af deres spillere bag Vikingernes mål, hvilket får hele deres boks til at råbe meget op. Hverken Casper eller jeg havde dog set noget irregulært ske.

Bolden kommer derefter op omkring midten, hvor Koldingspiller nr. 23 (Henrik Rasmussen) kommer i infight om bolden. Han taber duellen hvorefter han laver en crosscheck på københavneren. Dette sker 3 meter fra min position, så jeg er ikke i tvivl der. Jeg hæver min arm til en afventende udvisning, idet Kolding ikke er i boldbesiddelse.

Da Kolding får bolden igen fløjter jeg og viser Henrik at han får 2 min. Dette får ham til at begynde at råbe og

skribe ad mig omkring hvor ringe han synes vi var. Dette fik mig til at give ham det gule kort. Han fortsætter derefter ufortrødent med at svine mig til, hvorefter jeg giver ham det røde kort.

Alt dette sker lige ud for dommerbordet, og da jeg står og bøvlør med Henrik har jeg følgende fra andre, herunder primært Casper.

Imens dette sker bliver der kastet en alm. vanddunk efter mig, hvilket jeg som sagt ikke ser (lægger dog mærke til at der pludselig er en del vand på banen). Her skal siges at jeg står 15-18 meter væk, så heldigvis blev jeg ikke ramt af den fyldte dunk.

Casper ser dette, men ikke hvem der gør det. Efter at have snakket lidt med boksen fortæller Koldingspiller nr 69 at det er ham der har kastet. Casper giver ham derfor det røde kort. Da han har gjort dette slår spilleren Casper over armen eller skulderen med sin stav, hvilket Casper takserer til et sort kort.

Det eneste jeg ser ovre fra hvor jeg står er da Casper viser en spiller det sorte kort.

Efter min mening er der ingen formildnende omstændigheder ved nr. 69.

Alt dette her skete inden for 20 sekunder.

Jeg er ikke klar over hvad spillernr 69 hedder.

Casper har taget kamprapporten med.

mvh.

Lars Skodborg

### **Dommer I indberetning (2) Lars Skodborg:**

Afgivet den 5. september 2005:

Hej igen.

Har et lille tillæg til den foregående indberetning.

Efter at spiller nr. 69 har fået det sorte kort af Casper kommer han hen til mig (jeg står op af banden i dommerfeltet).

Han stiller sig op lige foran mig med en afstand på ca. 10 cm og står hele tiden og siger "hvorfor ser du ikke noget, hvorfor ser du ikke noget"

Han er en temmelig stor fyr på 185-190 cm og han ville ikke flytte sig, selv da jeg sagde til ham at han skulle gå væk.

Jeg følte mig truet af ham, og han flyttede sig først da jeg havde sagt "gå væk med dig, for helvede" op til flere gange.

Dette her vil kunne bevidnes af en Vikings spiller der på daværende tidspunkt sad i straffeboksen.

Kender ikke hans navn med sikkerhed, men jeg mener han hedder Holse.

(Hans navn kan findes på kamprapporten som den spiller der fik en udvisning for charging godt 1 min. før tid.)

Jeg rejser til Israel torsdag den 8/9 og kommer hjem igen den 7/10, så hvis I har yderligere spørgsmål omkring sagen, så send mig en sms, og jeg kan så ringe til jer derned fra.

mvh.

Lars Skodborg

### **Dommer II indberetning (1) Casper Stenderup:**

Afgivet den 10. september 2005:

Vedr. Sort kort til Søren Lorenzen, Kolding Knights

Kolding Knights spiller nr. 69 Søren Lorenzen kaster vanddunk efter Lars Skodborg. Dette ser Lars Skodborg ikke, men det gjorde jeg. Jeg kører over og giver Kolding Knights nr. 69 rødt kort, hvorefter han med stor utilfredshed først fortæller hvad synes om dommer præstationen og derefter slår mig med sin stav på armen. Dette takserer jeg til et sort kort, hvorefter jeg viser ham det sorte kort.

Casper Stenderup

## **Copenhagen Vikings bemærkning I : Martin Sørensen**

Afgivet den 6. september 2005.

Hej Erik

Jeg når personligt ikke at se så meget, da jeg har rigeligt at gøre med at berolige spillerne og holde dem inde i boksen, men det er der mange af mine spillere som gør. Vi snakkede om episoden i går til træning og flere spillere siger at dommeren bliver slået da han er ovre ved Koldings boks. Jeg når ikke at se hvem som kaster dunken, men der er ingen tvivl om at den var tiltænkt dommeren. Hvad der bliver sagt ovre ved boksen kan jeg ikke høre, men kan godt forstå at Lars føler sig truet da Kolding spilleren står meget tæt på ham. Den Vikings spiller som er udvist mens det står på er Allan Roos.

Hvis I har brug for spillere der har set episoden må I sige til.

Mvh Martin Sørensen

## **Kolding Knights bemærkning I : Steen Høgfeldt Thomsen**

Afgivet den 9. september 2005:

### **Udtalelse fra Steen Høgfeldt Thomsen**

Kolding, d. 09-09-2005

Til:

Dansk Rulleskøjte Unions disciplinær udvalg.

Efter aftale med Per Kyed:

### **Emne:**

**Semifinale-kampen imellem Kolding Knights og CPH Vikings, søndag d. 04-09-2005.**

Som overordnet ansvarlig for hockey under Kolding KFUM Rulleskøjte Afdelingen, ønsker jeg at føje følgende kommentar til kampens afvikling.

Udvisning af Kolding nr. 13, Tid 26:00.

3-4 Vikings spillere fra bænken samt en Vikings tilskuer hopper ind på banen og blander sig i turmulten. Burde dette ikke påtales?

Udvisning af Vikings nr. 41, Tid 44:16

Meget voldsom tackling i ryggen ca. 50 cm fra banden. 2 min. syntes at være en meget mild straf også set i forhold til udvisning af Kolding nr. 13, Tid 26:00.

Kolding Powerplay, Tid 44:17

For bedre at forstå Kolding spillernes voldsomme reaktion ved Tid 44:49 - den reaktion der koster både et rødt og et sort kort og 5 spillere i boxen - vil jeg gerne beskrive 2 hændelser som dommerne ikke ser eller vælger ikke at dømme på lige inden Tid 44:49.

I det powerplay der følger udvisning af Vikings nr. 41, Tid 44:16, bliver Kolding nr. 9 først tacklet så voldsomt uden bold, at han kastes til jorden. Få sekunder efter, stadig i powerplay, bliver han trippet så voldsomt, at han ryger direkte på røven.

”Disse 2 fældninger foran mål af Kolding nr. 9 på reelle scorings chancer er det, der hidser Kolding nr. 69 og nr. 23 op”.

Resten af Kolding holdet er også ”tændt af” men især nr. 23 (rødt kort) og nr. 69 (sort kort), der er med i powerplayet og føler sig 100% snydt, dømt væk og magtesløse overfor dommernes manglende kendelser.

Jeg føler på linje med Kolding's hold at dommerne manglede konsekvens, især i de sidste 2 afgørende minutter, og at dette ultimativt resulterer i at Kolding ikke får udlignet og dermed taber kampen. Samtidig må holdet undvære de 2 bedste backs i kamp 2.

Hvad angår det sorte kort til Kolding nr. 69, henviser jeg til udtalelse fra Klaus Martinus Smærup-Ottesen.

Mvh  
Steen Høgføldt Thomsen  
Bestyrelses medlem hockey, Kolding KFUM Rulleskøjte Afdeling.

### **Kolding Knights supplerende bemærkning (I): Klaus Martinus Smærup-Ottesen**

Afgivet den 9. september 2005:

#### **Udtalelse fra Klaus Martinus Smærup-Ottesen (spiller på Kolding Knights)**

Fredericia, d. 09-09-2005

Til:  
Dansk Rulleskøjte Unions disciplinær udvalg.

Efter aftale med:  
Steen H. Thomsen  
Per Kyhd

#### **Emne:**

**Situationen omkring det sorte kort, i semifinalen imellem Kolding Knights og CPH Vikings, søndag d. 04-09-2005.**

Det er, hvad der skete i forbindelse med det sorte kort, hvor jeg stod placeret lige ved siden af situationen.

#### **1. Vandflaske**

Situationen opstår ved, at Koldings Søren Lorensen (SL), kaster sin vandflaske ned i jorden hvorved den rammer modsatte bande, omkring det område hvor dommer Lars Skodborg (LS) står. Dette opfatter dommer Kasper Stenderup (KS), som om at SL har kastet vandflasken efter LS. KS kører op foran Koldings udskiftnings boks og spørger, hvem der har kastet vandflasken. På dette tidspunkt har KS allerede trukket det sorte kort op af lommen, og den umiddelbare reaktion fra os Kolding spillere er, at det kender vi ikke noget til, da vi kan se hvad KS vil tildele os. Da KS ikke får at vide, hvem der har kastet vandflasken, forlanger han at få at vide, hvem der er kaptajn. I det samme kommer Koldings Kai Didriksen ass. kaptajn (KD) ind i udskiftningsboksen, hvorefter KS peger det sorte kort i mod KD, ud fra min vurdering for at give det sorte kort til KD. SL fortæller nu KS, at det var ham der kastede vandflasken. KS giver så SL det sorte kort, for at have kastet en vandflaske efter dommeren.

#### **2. Stav**

Det næste der sker, er at SL slår sin hockeystav i banden, samtidig med at han siger til KS, der vender ryggen til, at han må tage sig sammen, pga. kendelsen. Dette sker i samme øjeblik, som KS er ved at placere det sorte kort i sin baglomme. Et hændeligt uheld medfører at SL hockeystav rammer KS' albue, hvorefter KS tænder helt af, og spørger om SL nu skulle slå ud efter ham. SL står helt uforstående for det, fordi at det der skete var et uheld. Herefter udvikler situationen sig så ikke yderligere.

*Jeg har efterfølgende fået af vide - dette er ikke noget jeg kender til før om mandagen - at KS skulle have givet et rødt kort for, at SL kastede vandflasken, og det sorte kort for, at SL har slået KS med en stav. Dette må jeg stille mig absolut uforstående overfor, idet at der aldrig blev vist et rødt kort til SL, og dette skulle jf. det hændelsesforløb jeg lige har beskrevet gerne vise sig heller ikke at passe. Jeg vil på det kraftigste gøre opmærksom på at personer der vil modsige dette, samtidig påstår at jeg lyver, og derfor må være rede til at tage konsekvenserne heraf.*

Mvh

Klaus Martinus Smærup-Ottesen  
Premierløjtnant ved 1/3 – TGR  
Spiller, Kolding Knights

### **Kolding supplerende bemærkning (II): Per Kyed**

Afgivet den 12. september 2005.

Ang. Episoden i kampen Kolding mod Vikings.

Jeg vil gerne på Kolding Knights vegne beklage episoden hvor der bliver tildelt et sort kort til Søren Lorenzen. Dette er selvfølgelig ikke noget vi, som klub er stolte over. Da selve episoden sker, står stillingen 6-7 til Vikings og kampen er i sine sidste minutter. Hele holdet er oppe og køre på de sidste kræfter og en del adrenalin, dette er ingen undskyldning for hvad der er sket, men det kan forklare at der er kommet en mere aggressiv og frustreret reaktion på en kendelse, end hvad der normalt ville.

M.v.h.

Per Kyed  
Spiller, Kolding Knights

### **Kolding supplerende bemærkning (III): Søren Lorenzen**

Afgivet den 18. september 2005.

#### **Udtalelse fra Søren Lorenzen**

Kolding, d. 18-09-2005

Til:  
Dansk Rulleskøjte Unions disciplinær udvalg.

Eft:  
Per Kyhd

#### **Emne: Semifinale-kampen imellem Kolding Knights og CPH Vikings, søndag d. 04-09-2005.**

I vort sidste powerplay dømmes dommerne ikke 2 fældninger af Kolding nr. 9 foran mål, samt mange andre ting. I et spilstop, hvor alle Kolding spillere er stærkt utilfredse med dommerne, kaster jeg i frustration min vandflaske ud på banen indefra boxen. Jeg kaster den ikke efter nogen person (herunder dommer), og flasken rammer banen langt væk fra nogen person.

Den ene dommer (Casper) kommer farende med det sorte kort trukket, spørger hvem der kastede og er meget ophidset. Jeg og andre spillere siger, at flasken "faldt ud". Nu ville dommeren så give kaptajnen det sorte kort. For at forhindre at dommeren giver vores kaptajn det sorte kort, prøver jeg i den tumult der er opstået at få dommerens opmærksomhed ved at slå min stav i banden og kalde (råbe) på ham.

Jeg fortæller dommeren, at det var mig der kastede flasken. Herefter får jeg så det sorte kort, og det næste der sker er, at dommeren vender sig rundt og stikker det sorte kort i baglommen, samtidig med at jeg slår staven i banden igen, fordi jeg har fået det sorte kort. Dommeren opfatter det som om jeg har slået ud efter ham og stikker en beskyldning i hovedet på mig om at have "slået" dommeren. Jeg vil på det kraftigste afvise at have slået ud efter nogen (med eller uden stav), eller have haft dette til hensigt.

Mvh

Søren Lorenzen  
Spiller, Kolding Knights

### **DRsU-Skaterhockey administrative bemærkninger: Erik Sommer**

Kamrapporten er først modtaget den 10. september 2005.

Af kamrapporten fremgår det kun at spiller nr. 69 Søren Lorenzen fra Kolding Knights i tiden 44:49 fik sort kort. Der er ingen dokumentation på kamrapporten om noget rødt kort til den pågældende spiller. Kamrapporten er underskrevet af kampens 2 dommere samt af kaptajnerne for de 2 hold. I kamrapportens bemærkningsfelt er det noteret, at spiller nr. 69 fik sort kort slår ud efter dommer med stav.

Det skal bemærkes, at det er utilfredsstillende at kamrapporten først bliver afleveret 6 dage efter kampen. Og at dommerne ikke med det samme selv indrapporterede det røde kort og det sorte kort givet i kampen.

**Medlemmer af DRsU-Skaterhockey's Disciplinærudvalg 2005:**

Claes Fréder (DRsU Skaterhockey formand) – Dommerrepræsentant, Vanløse Rulleskøjteklub  
Erik Sommer (DRsU Skaterhockey turneringsafvikler), Gentofte Rulleskøjteklub  
Nicolai Sandager, Spiller, El Diablo Skaterhockey Forening

Michael Bie Andersen, Suppleant nr. 1 Spiller, Vesterbro Rulleskøjteklub  
Lone Kingo Sønderkær, Suppleant nr. 2 Formand, Bramsnæs Rulleskøjteklub

Erik Sommer fungerer som sekretær for udvalget.  
Sager i Øst samt slutspil om DM skal indsendes til Erik Sommer.  
Sager i Vest skal indsendes til Lars Skodborg.

**DRsU-Skaterhockey's Disciplinærudvalg:****Straf til Søren Lorenzen:**

Søren Lorenzen idømmes 8 måneders karantæne fra søndag den 4. september 2005, og må derfor først spille fra den 4. maj 2006. Da den pågældende turneringsperiode er en primært turneringsfri periode skal karantæneperioden samtidig omfatte mindst 8 divisionsturnering eller slutspilskampe i den nationale turnering. Søren Lorenzen har på nuværende tidspunkt afsonet 4 kampes karantæne i forbindelse med slutspillet DM 2005. Det bliver turneringsafvikleren for Vest-turneringen som får til opgave at offentliggøre hvornår Søren Lorenzens karantæneperiode er udløbet. I den mellemliggende periode må Søren Lorenzen ikke deltage i nogen nationale eller internationale turneringer, stævner eller mesterskaber i skaterhockey.

**Begrundelse fra Disciplinærudvalget:**

Baggrunden for vurderingen er følgende:

Der hersker ikke fuldstændig enighed om det skete, men ud fra klubbernes og dommernes indberetning er det disciplinærudvalgets vurdering, at der er blevet kastet en vandflaske, at dommeren (CS) er blevet ramt eller berørt af en stav, og at dommerne (CS & LS) har været udsat for en truende adfærd fra spilleren. Det er meget muligt, at spilleren ikke havde til hensigt at genere dommerne, men den udviste adfærd er ikke acceptabel og skal derfor straffes.

Disciplinærudvalget har samtidig noteret sig, at det ikke er første gang at Søren Lorenzen har fået et sort kort i skaterhockey. I august 2003 fik Søren Lorenzen sort kort, som blev behandlet i disciplinærsag 2003/5.

**Afgørelsen er truffet af de følgende medlemmer:**

Claes Fréder og Erik Sommer.

Nicolai Sandager har indgået i disciplinærudvalgets behandling af sagen.

Med venlig hilsen

Erik Sommer  
DRsU-Hockey's Disciplinærudvalg  
Sekretær

**Ankemulighed**

DRsU-skaterhockey's afgørelse kan ankes til DRsU's Appeludvalg, hvis afgørelse kan ankes til DIF's Appeludvalg i det omfang, en sådan anke er forenelig med reglerne for DIF's praksis. Ankefristen til såvel DRsU's som DIF's Appeludvalg er 4 uger fra modtagelsen af afgørelsen (dateringen af denne afgørelse).

En evt. anke skal sendes til:

<p><b>Danmarks Rulleskøjte Union</b>  <b>Att. Appeludvalget</b>  <b>Idrættens Hus, Brøndby Stadion 20</b>  <b>2605 Brøndby</b>  <a href="mailto:drsu@drsu.dk">drsu@drsu.dk</a></p>	<p>med kopi til:  <b>DRsU-Skaterhockey</b>  <b>Disciplinærudvalg</b>  <b>Att. Erik Sommer</b>  <a href="mailto:erik.sommer@drsu.dk">erik.sommer@drsu.dk</a></p>
--	---

**Disciplinærudvalget (jvf. Hockeyreglementet):**

- §14.1 På DRsU-Skaterhockey's årsmøde vælges et disciplinærudvalg bestående af 3 personer, hvoraf kun 1 person må være uddannet dommer. Der vælges et tilsvarende antal suppleanter, der ikke må være fra samme klub, som de ordinære medlemmer. Suppleant indtræder ved forfald eller inhabilitet. Udvalget konstituerer sig selv med formand.
- §14.2 Disciplinærudvalgets opgave er at behandle de i § 7.6 indberettede sager. Udvalget skal drage omsorg for, at sagens parter får tilsendt samtlige bilag. Sagens parter skal gives lejlighed til at udtale sig indenfor en frist af 1 uge fra udsendelsen af bilagene. Sagen afgøres inden for en frist af 30 dage fra modtagelsen af indberetningen.
- §14.3 Afgørelsen sendes til sagens parter og kan offentliggøres efter DRsU-Skaterhockey's nærmere bestemmelse. Endvidere sendes kopi af sagen til appeludvalget under DRsU.

**Sort Kort (jvf. Hockeyreglementet):**

- §7.6 En spiller, der modtager rødt kort i DRsU-Skaterhockey's divisionsturnering, har automatisk karantæne næste kamp i divisionsturneringen. **En spiller, der får sort kort i DRsU-Skaterhockey's divisionsturnering har automatisk karantæne indtil DRsU-Skaterhockey's disciplinærudvalg træffer en afgørelse i sagen og kan få yderligere karantæne.** Det er kaptajnens opgave at sørge for, at spilleren straks forlader spillestedet. Hvis ikke dette sker, idømmes kaptajnen først Misconduct straf, siden match straf.

**DRsU-Skaterhockey's disciplinærudvalg kan tildele yderligere et antal spilledages karantæne for en tidsbestemt periode eller idømme en bøde. Det skal fremgå af afgørelsen, hvorvidt karantænen også omfatter klubstævner og internationale stævner. Et sort kort skal indberettes. Indberetning af sort kort skal være noteret på kamprapporten.**

**Protester (jvf. Hockeyreglementet):**

- §13.1 En protest kan afgives af en forening, som deltager i den pågældende turnering mod:
- A - En kamps gyldighed
  - B - En ikke berettiget spillers deltagelse i en kamp.
  - C - Bestemmelser truffet af DRsU-Skaterhockey eller dets stående udvalg.
  - D - Banemateriel eller anordninger på turneringspladsen.
- §13.2 Protester skal tilsendes DRsU-Skaterhockey og indeholde en klar og tydelig begrundelse for protesten.
- §13.3 En indsendt protest, skal ledsages af en check på kr. 500,- eller en kopi af en indbetaling på kr. 500,- til DRsU-Skaterhockey, som tilbagebetales, såfremt protesten tages til følge.
- §13.4 Protester vedr. A og B skal indsendes senest 7 dage efter kampens afslutning til DRsU-Skaterhockey, således at protesten kan realitetsbehandles senest 30 dage efter modtagelsen.

- §13.5 Protester vedr. D vil kun blive behandlet, hvis den protesterende part inden kampen skriftligt informerer dommeren om, at de har til hensigt at ville protestere.
- §13.6 Såfremt en påstået begået ulovlighed først skulle komme til DRsU-Skaterhockeys kendskab på et senere tidspunkt, kan sagen behandles af DRsU-Skaterhockey. I sådanne tilfælde pålægges en efter omstændighederne passende straf til den pågældende forening og/eller person f.eks.: Tabt kamp, pointtab, bøde, karantæne, irettesættelse eller lignende.
- §13.7 DRsU-Skaterhockey skal umiddelbart efter protestens modtagelse underrette modparten om, at der er afgivet en protest og anmode om et indlæg til sagen. Såfremt der er tidsmæssige muligheder herfor, skal der gives parterne lejlighed til at indgive skriftlige indlæg og at møde personligt for den instans, som behandler protesten.
- §13.8 DRsU-Skaterhockeys afgørelse kan ankes til DRsU's ordens- og amatørudvalg, hvis afgørelse kan ankes til DIF's Appeludvalg i det omfang, en sådan anke er forenelig med reglerne for DIF's praksis. Anken skal sendes til DRsU's bestyrelse, som videresender den til DIF.

Ankefristen for såvel ordens- og amatørudvalget som DIF's Appeludvalg er 4 uger fra modtagelsen af afgørelsen.