



DANMARKS RULLESKØJTE UNION
Skaterhockeyafdelingen – Sportskomité
Disciplinærudvalget

12. juli 2005

Sag nr. 2005/4: Sagsbehandling

DRU-Skaterhockey's disciplinærudvalg har behandlet den følgende sag:

Disciplinærsag 2005/4: Indberetning fra Speedballs mod Vesterbro Starz for brug af ulovlige spillere i Mesterrækkenkamp.

Hændelsesdato: Mandag den 18. april 2005:

Indberetning: Torsdag den 30. juni 2005

Sagsbehandling påbegyndt: Torsdag den 30. juni 2005.

Høringsfrist: Mandag den 11. juli 2005

Dommen offentliggjort: Tirsdag den 12. juli 2005 - senest 30 dage fra modtagelse af indberetningen.

Indberetning fra Rødovre Skaterhockeyklub (Speedballs)

30. juni 2005.

Vi spillede en kamp mod Vesterbro Starz den 18. april 2005, hvor Emil Andersens og Jim Rasmussens licens ikke var til stede. Ved kampstart fik vi at vide, at det hele var i orden, men at man ikke kunne finde de 2 licenser. Jeg kan se, at de er oprettet i databasen, men de havde ikke fået udstedt licens endnu. For nogle få dage siden var det begge personer, der ikke havde licens.

Jeg kan se i licensdatabasen i dag, at det nu kun er Jim, der mangler billede og har således endnu ikke fået licens.

Kampens resultat må efter min mening derfor falde ud til fordel for Speedballs, idet VRK må antages at have anvendt 2 "ulovlige" spillere i kampen.

Med venlig hilsen
Harry Arnholtz Hansen.
Rødovre Skater Hockey Klub.

Høringsfrist – mandag den 11. juli 2005

4. juli 2005.

Hermed igangsættes høring på disciplinærsag 2005-4 mod Vesterbro Starz. I har indtil mandag den 11. juli 2005 til at komme med bemærkninger og kommentarer som vil blive inddraget i sagens behandling.

Vedlagt følger dokument for sagen med de indberetninger som er modtaget.
Venligst behandl sagen i al fortrolighed. Afgørelsen vil først blive offentliggjort når der er truffet en beslutning.

Med venlig hilsen
Erik Sommer
DRsU-hockey
Disciplinærudvalg

Kamprapportens notater:

På kamprapporten er der ikke registreret nogen omkring brug af ulovlige spillere.
Der er ikke påført licensnummer for Emil Andersen samt Jim Rasmussen.

Kamprapporten er indscannet og fremsendes som bilag til sagen.

Turneringsafviklerens bemærkninger I og kommentarer til disciplinærudvalget:

30. juni 2005

Speedballs mener, at Vesterbro Starz har brugt ulovlige spillere.

Jeg har svaret Harry, at jeg undersøger sagen nærmere bl.a. ved at indhente kopi af kamprapporten som er dokumentation for kampens afvikling.

Men herudover har sagen principiel karakter og derfor vil jeg gerne høre jeres mening i vores disciplinærudvalg.

Kampen blev afviklet den 18. april 2005.

Jvf. §13.1.B samt §13.4 så skal protester vedr. en ikke berettiget spillers deltagelse i en kamp være indsendt senest 7 dage efter kampens afslutning.

Tilgængæld siger §13.6 at såfremt en påstået ulovlighed først skulle komme til DRsU-Skaterhockeys kendskab på et senere tidspunkt, kan sagen behandles af DRsU-Skaterhockey.

Jvf. §7.7 så skal brug af ulovlige spillere straffes og §10.1 så skal licensen fysisk være til stede.

Hvad skal vægtes højest her kravet om at en protest skal være afleveret inden 7 dage eller skal påstået ulovligheder kunne tages op til enhver tid?

Uanset hvad vi beslutter her så må konklusionen være at der skal en præcisering til vores hockeyreglement.

Med venlig hilsen
Erik Sommer

Disciplinæreudvalgets bemærkninger inden høringsfasen:

30. juni 2005

Såfremt Harrys påstand er korrekt (ingen af de nævnte spillere havde licens pr. 18/4/2005) mener vi, at sagen skal tages op i Disciplinærudvalget. Harry har ageret i god tro ved at acceptere sine venlige hockeykollegers forsikring om, at alt var i skønneste orden. Derfor mener vi, at 7-dages-risten skal falde bort til fordel for §13.6.

Vi har valgt at stramme op om reglerne omkring licenser. Tidligere så dommerne igennem fingrene med glemte licenser, men det er ikke tilfældet her (igen under forudsætning af, at Harrys påstand er korrekt). Vi er dog enig i, at vi er nødsaget til at præcisere reglementet på dette område.

Vi har lidt brug for at statuere et eksempel jvf. Sportskomiteens beslutning om at licenser skal være tilstede.

Hvis vi allerede på nuværende tidspunkt afviger fra den relativ hårde linie der er udstukket vil vi skyde os selv i foden overfor klubber og spillere, og underbygge Sportskomiteen. Dette mener vi ikke er hensigtsmæssigt.

Vi mener vi skal hæfte os i at der er lavet en ulovlighed. Og så behandle den derfra. En overtrædelse af reglerne er en overtrædelse af reglerne, efter vores mening.

Turneringsafviklerens bemærkninger II samt indstilling:

4. juli 2005.

Jeg har tjekket kamprapporten samt licenserne.

1) Emil Andersen

Han er registreret som Emil Falk Andersen.

Hans licensnr er 25-86-52

Hans licens blev aktiveret af Vesterbro den 11. april 2005.

2) Jim Rasmussen

Han er registreret som Jim Gudmand Rasmussen.

Hans licensnr. 0306-xx-xx.

Der er ikke blevet udstedt nogen fysisk licens til ham da der ikke er blevet indsendt noget billede.

Hans licens blev aktiveret af Vesterbro den 11. april 2005.

Min vurdering som turneringsafvikler er herefter, at Vesterbro Starz har brugt en ulovlig spiller (Jim Gudmand Rasmussen). Og at Vesterbro Starz derfor bør få en bøde på 300 kr. for brug af ulovlig spiller. Speedballs skal herefter jf. §7.7 tildeles en sejr på 8-0 (oprindeligt resultat 3-6).

Vedr. Emil Falk Andersen

Her har Speedballs accepteret vilkårene inden kampen under den forudsætning, at han havde gyldig licens.

Vedr. Proceduren

Vi vil køre denne indberetning som en disciplinærsag. Jeg vil som turneringsafvikler indsætte min vurdering i sagen, men herefter vil jeg qua min tilknytning til Vesterbro betragte mig som inhabil i sagen. Lone Sønderkær vil derfor indtræde som 3 medlem i disciplinærudvalget.

Med venlig hilsen

Erik Sommer

Speedballs supplerende bemærkninger:

Kontaktperson: Harry Arnholtz Hansen (formand for klubben)

Ingen yderligere bemærkninger i høringfasen.

Vesterbro Starz bemærkninger:

Kontaktperson: Giljá Vinter (hockeyafdelingen i Vesterbro)

Søndag den 10. juli 2005.

Høringsvar fra VRK i disciplinærsagen om brug af ulovlige spillere

VRK bestilt den 11. april 2005 licenser på Emil Falk Andersen og Jim Gudmand Rasmussen, altså en uge før den aktuelle kamp mellem Speedballs og Vesterbro Starz, VRK. I en e-mailkorrespondance, som jeg vedhæfter som bilag, mellem Erik Sommer og undertegnede, der står for al licensbestilling for Vesterbro Starz, kan jeg dokumentere følgende: Erik Sommer gav os svar om, at licenserne for de to implicerede spillere var aktiverede, men mindede os om, at der manglede et billede samt fødselsdato på Jim G. Rasmussen, hvorefter holdet fik besked herom. Dette er tilsyneladende ikke blevet fremsendt til DRsU, hvilket vi beklager dybt.

Men da beskeden var, at licenserne var aktiverede, var vi i den tro, at vi stillede op med lovlige spillere. Vi mener således, at vi handlede i god tro i kampen mod Speedballs. Det skal også tilføjes, at de to sigtede spillere, Emil Falk Andersen og Jim Gudmand Rasmussen spillede sidste år for vores junior 18 hold Captal Stars. Der er således ikke tale om nye, men to gamle spillere i klubben.

Desuden har kampens dommere ikke noteret, at der var tale om ulovlige spillere på kamprapporten og der var indgået mundtlig aftale mellem Anders Reimer (VRK) og Harry Arnholtz Hansen (Speedballs).

Vi mener, at der kan skelnes mellem Emil Falk Andersen og Jim Gudmand Rasmussen.

Emil har på intet tidspunkt spillet uden en gyldig licens ifølge DRsU's licensopgørelser. Vi erkender dog, at hans licens ikke var til stede under den pågældende kamp, men det har hverken dommerne eller Speedballs gjort indsigelser mod på daværende tidspunkt. Når dommernes manglende licenstjek har været præcedens igennem de senere år, mener vi ikke at VRK bør hæftes for denne forseelse.

I disciplinærudvalget foreløbige bemærkninger, bliver der givet udtryk for, at unionen har "brug for at statuere et eksempel" med denne sag. Vi mener, det er et forfejlet grundlag at statuere et eksempel på, da den indgivne klage omhandler en kamp afviklet den 18. april 2005. DRsU-skaterhockey's sportskomite udsendte på maillinglisten den 7. juni 2005, altså halvanden måned senere, en meddelelse om at, citat: "2: For at en spiller skal kunne deltage i en kamp, skal (a) spillerens licens være tilstede..." samt "5. Det skal indskræpes overfor dommerne, at licenser skal checkes inden kampstart."

Dette er forståelige opstramninger som VRK støtter op omkring. Men punkterne viser samtidig, at præcedens har været en anden hidtil, nemlig at dommerne har set gennem fingrene med manglende fysiske licenser. Desuden står der intet sted, at skærpelsen er med tilbagevirkende kraft. Derfor mener vi, at det er helt uden for diskussion, at alle anklager mod Emil Falk Andersen bør tilbagetrækkes.

Med hensyn til Jim Gudmand Rasmussen er sagen en anelse mere kompliceret, da unionen ikke har modtaget alle oplysninger på ham. Vi mener, dog som nævnt ovenfor, at vi har handlet i den tro, at licens aktivering var i orden.

VRK mener faktisk, at *hele* disciplinærsagen bør fratage, da indsigelsesfristen er forældet ifølge § 13.4 der udspecificerer tidsfristen for protester i § 13.1's punkt A og B. Man må således formode, at siden lige præcis disse to former for protester (A og B) er fremhævet med sin egen udspecificerende paragraf, at det er § 13.4 der er gældende og ikke § 13.6.

Kampen blev spillet mandag den 18. april 2005 og Speedballs burde have indgivet klagen inde for den fastsatte tidsfrist på 7 dage som § 13.4 udstikker, det vil sige senest mandag den 25. april 2005. Klagen bliver indgivet 30. juni 2005, altså to måneder for sent.

Vi mener, at når der er tvivl om hvilken paragraf, der er gældende i sagen, må tvivlen komme os til gode, da vi har handlet i god tro. Det kan ikke være meningen, at der skal statueres et eksempel med tilbagevirkende kraft og så på et tvivlsomt fortolkningsgrundlag i reglementet.

Vesterbro Rulleskøjteklub mener ud fra ovenstående argumentation at disciplinærsagen om brug af ulovlige spillere helt bør fratage. I stedet opfordrer vi til, at der bliver ryddet op i hockeyreglementet, så sådanne tvivlsspørgsmål ikke i fremtiden kan blive afgørende for et holds placering i slutspillet.

Med venlig hilsen
Gilja Vinter
Vesterbro Starz, VRK

Kopi af e-mail korrespondance mellem Erik Sommer og Gilja Vinter, VRK, med slutdato den 12. april 2005.

Hej Gilja og Anders,

Emil Falk Andersen har licensnr. 25-86-52

Jim Gudmand Andersen står i licensdatabasen som Jim Gudmand Rasmussen.
Hvad er hans rigtige navn.
Og jeg mangler licensnr og billede samt fødselsdato på ham.
Det skal fremsendes.

Vedlagt følger udtræk fra licensdatabasen for Vesterbro.

Med venlig hilsen
Erik

----- Original Message -----
From: <eso@mail.dk>
To: <gilja@supermand.dk>
Cc: <anders.reimer@tele2adsl.dk>; <formanden@vrk.dk>
Sent: Monday, April 11, 2005 11:30 PM
Subject: Re: licenser

Hej Gilja,

Licensanmodninger er noteret.

Mikkel Stillings karantæneperioden starter fra dags dato.
Jeg har billede på ham og laver hans licens.

Emil Falk Andersen er aktiveret dags dato.
Jim Gudmand Andersen er også aktiveret. Jeg undersøger lige for begges vedkommende hvad der evt. måtte stå i licensdatabasen og giver besked tilbage såfremt der er grund til det.

Med venlig hilsen
Erik

"Giljá Vinter" <gilja@supermand.dk> wrote:

Hej Erik

Jeg vil gerne godkende tre licenser til herre 1. Det er Mikkel Stilling som er overflyttet fra vikings. Derudover er det to af vores junior18 spillere Nemlig Emil Falk Andersen 21.04.86 og Jim Gudmand Andersen. Sidstnævnte kan jeg pt. ikke finde fødselsdatoen på, men hans licens var aktiv sidste år så jeg tænkte at du måske havde den liggende i dine gemmer. Det samme gælder sådan set for Mikkel Stilling.

Venlig Hilsen
Giljá Vinter
Vesterbro Starz, VRK

Medlemmer af DRsU-Skaterhockey's Disciplinærudvalg 2005:

Claes Freder (DRsU Skaterhockey formand) – Dommerrepræsetant, Vanløse Rulleskøjteklub
Erik Sommer (DRsU Skaterhockey turneringsafvikler), Gentofte Rulleskøjteklub
Nicolai Sandager, Spiller, El Diablo Skaterhockey Forening

Michael Bie Andersen, Suppleant nr. 1 Spiller, Vesterbro Rulleskøjteklub
Lone Kingo Sønderkær, Suppleant nr. 2 Formand, Bramsnæs Rulleskøjteklub

Erik Sommer fungerer som sekretær for udvalget.
Sager i Øst skal indsendes til Erik Sommer.
Sager i Vest skal indsendes til Lars Skodborg.

DRU-Hockey's Disciplinærudvalg har truffet den følgende afgørelse:

Afgørelse fra Disciplinærudvalget:

Vesterbro Starz har brugt ulovlig spiller Jim Gudmand Rasmussen og skal dermed dømmes som taber af de 3 kampe iht. reglerne hvor Jim Gudmand Rasmussen har været noteret på kamp-rapporten og Vesterbro Starz idømmes en bøde på kr. 300,00 for hver kamp.

De 3 kampe omfatter:

12. april 2005: Vesterbro Starz mod Gummi Goats. Resultat 10-1 ændres til 0-6.

18. april 2005: Vesterbro Starz mod Speedballs. Resultat 6-3 ændres til 0-8.

3. maj 2005: Vesterbro Starz mod Cph. Vikings. Resultat 6-9 ændres til 0-14.

§7.7: Brug af ulovlige spillere medfører, at kampen tabes. Det ikke overtrædende hold skal beholde deres score + 5 mål, og det overtrædende hold skal have en score på 0 mål.

Bøde for brug af ulovlig spiller: 300,00 kr. pr. kamp.
I alt bøde på 900 kr.

Begrundelse fra Disciplinærudvalget:

Baggrunden for vurderingen er følgende:

Ingen tvivl om, at licenserne skal være fysisk tilstede, og spilleren bliver/kan blive udelukket, hvis den ikke er der.

Vedr. Emil Falk Andersen

Her har Speedballs accepteret vilkårene inden kampen under den forudsætning, at han havde gyldig licens. Disciplinærudvalget har konstateret, at Emil Falk Andersens licens ikke var tilstede, men dog fysisk udstedt.

Vedr. Jim Gudmand Rasmussen

At Jim Rasmussens licens ikke er i orden mener vi er direkte sjusk. Vi mener yderligere at (Vesterbro) VRK prøver at "gemme" sig bag falsk uvidenhed. De har jo været med lige så lang tid som os andre. Andre kan godt finde ud af at køre ud til turneringsafvikleren med et billede og få

lavet en licens hvis det haster.

At VRK vælger yderligere at sende dokumentation med hvor der specifikt stå skrevet fra Licens-udsteder at de mangler at indsende billede gør jo ikke sagen meget bedre for dem. Hvis der var tale om en enkelt smutter ville de jo ikke have manglet licensen i 3 kampe. Og dags dato er der stadigvæk ikke udstedt nogen fysisk licens til Jim Gudmand Rasmussens licens.

At Jim G. Rasmussen har spillet 3 kampe er dokumenteret i det omfang at han er noteret på kamprapporten for 3 kampe, og hvis de alle har været uden licens, så skal der også "bødes" for de 2 andre kampe. Og da han nu efter 2½ måned, stadig ikke har sendt billede, så der stadig ikke er en aktiv licens, så må han jo have spillet ulovligt i alle 3 kampe.

Vi er derfor af den holdning at VRK skal fradømmes de 3 kampe og pålægges bøde i henhold til paragrafferne. Der er tale om 300,- pr. kamp.

Yderligere henviser VRK til at sagen er forsent indmeldt. Som sagt så er en ulovlighed stadig en ulovlighed jvf §13.6 selv om den bliver opdaget for sent, "**såfremt en påstået ulovlighed først skulle komme til DRsU-Skaterhockeys kendskab på et senere tidspunkt, kan sagen behandles af DRsU-Skaterhockey**".

Jim Rasmussens licens var ikke, og er stadig ikke, i orden. Det er sjusk, når man ser på tidshorisonten. Og formanden for klubben burde være klar over, at der ikke har været nogen licens. Alle har været klar over, at licenserne kunne blive checket, og hvis den ikke var til stede, så risikerede man udelukkelse. At der nu er strammet op om reglerne, kommer sådan set ikke sagen ved. Reglerne har været der hele tiden. Og så var det måske en idé at få klarlagt i reglerne, at ulovligheder ikke bliver forældet. En ulovlighed er nu engang en ulovlighed, ligegyldig hvor når den bliver opdaget.

Afgørelsen er truffet af de følgende medlemmer:

Claes Fréder, Nicolai Sandager og Lone Kingo Sønderkær.

Med venlig hilsen

Erik Sommer
DRsU-Hockey's Disciplinærudvalg
Sekretær

Ankemulighed

DRsU-skaterhockeys afgørelse kan ankes til DRsU's Appeludvalg, hvis afgørelse kan ankes til DIF's Appeludvalg i det omfang, en sådan anke er forenelig med reglerne for DIF's praksis. Ankefristen til såvel DRsU's som DIF's Appeludvalg er 4 uger fra modtagelsen af afgørelsen (dateringen af denne afgørelse).

En evt. anke skal sendes til:

Danmarks Rulleskøjte Union
Att. Appeludvalget
Idrættens Hus, Brøndby Stadion 20
2605 Brøndby
drsu@drsu.dk

med kopi til:
DRsU-Skaterhockey
Disciplinærudvalg
Att. Erik Sommer
erik.sommer@drsu.dk

Disciplinærudvalget (jvf. Hockeyreglementet):

- §14.1 På DRsU-Skaterhockey's årsmøde vælges et disciplinærudvalg bestående af 3 personer, hvoraf kun 1 person må være uddannet dommer. Der vælges et tilsvarende antal suppleanter, der ikke må være fra samme klub, som de ordinære medlemmer. Suppleant indtræder ved forfald eller inhabilitet. Udvalget konstituerer sig selv med formand.
- §14.2 Disciplinærudvalgets opgave er at behandle de i § 7.6 indberettede sager. Udvalget skal drage omsorg for, at sagens parter får tilsendt samtlige bilag. Sagens parter skal gives lejlighed til at udtale sig indenfor en frist af 1 uge fra udsendelsen af bilagene. Sagen afgøres inden for en frist af 30 dage fra modtagelsen af indberetningen.
- §14.3 Afgørelsen sendes til sagens parter og kan offentliggøres efter DRsU-Skaterhockey's nærmere bestemmelse. Endvidere sendes kopi af sagen til appeludvalget under DRsU.

Sort Kort (jvf. Hockeyreglementet):

- §7.6 En spiller, der modtager rødt kort i DRsU-Skaterhockey's divisionsturnering, har automatisk karantæne næste kamp i divisionsturneringen. **En spiller, der får sort kort i DRsU-Skaterhockey's divisionsturnering har automatisk karantæne indtil DRsU-Skaterhockey's disciplinærudvalg træffer en afgørelse i sagen og kan få yderligere karantæne.** Det er kaptajnens opgave at sørge for, at spilleren straks forlader spillestedet. Hvis ikke dette sker, idømmes kaptajnen først Misconduct straf, siden match straf.

DRsU-Skaterhockey's disciplinærudvalg kan tildele yderligere et antal spilledages karantæne for en tidsbestemt periode eller idømme en bøde. Det skal fremgå af afgørelsen, hvorvidt karantænen også omfatter klubstævner og internationale stævner. Et sort kort skal indberettes. Indberetning af sort kort skal være noteret på kamprapporten.

Protester (jvf. Hockeyreglementet):

- §13.1 En protest kan afgives af en forening, som deltager i den pågældende turnering mod:
- A - En kamps gyldighed
 - B - En ikke berettiget spillers deltagelse i en kamp.
 - C - Bestemmelser truffet af DRsU-Skaterhockey eller dets stående udvalg.
 - D - Banemateriel eller anordninger på turneringspladsen.
- §13.2 Protester skal tilsendes DRsU-Skaterhockey og indeholde en klar og tydelig begrundelse for protesten.
- §13.3 En indsendt protest, skal ledsages af en check på kr. 500,- eller en kopi af en indbetaling på kr. 500,- til DRsU-Skaterhockey, som tilbagebetales, såfremt protesten tages til følge.
- §13.4 Protester vedr. A og B skal indsendes senest 7 dage efter kampens afslutning til DRsU-Skaterhockey, således at protesten kan realitetsbehandles senest 30 dage efter modtagelsen.
- §13.5 Protester vedr. D vil kun blive behandlet, hvis den protesterende part inden kampen skriftligt informerer dommeren om, at de har til hensigt at ville protestere.
- §13.6 Såfremt en påstået begået ulovlighed først skulle komme til DRsU-Skaterhockey's kendskab på et senere tidspunkt, kan sagen behandles af DRsU-Skaterhockey. I sådanne tilfælde pålægges en efter omstændighederne passende straf til den pågældende forening og/eller person f.eks.: Tabt kamp, pointtab, bøde, karantæne, irettesættelse eller lignende.

§13.7 DRsU-Skaterhockey skal umiddelbart efter protestens modtagelse underrette modparten om, at der er afgivet en protest og anmode om et indlæg til sagen. Såfremt der er tidsmæssige muligheder herfor, skal der gives parterne lejlighed til at indgive skriftlige indlæg og at møde personligt for den instans, som behandler protesten.

§13.8 DRsU-Skaterhockeys afgørelse kan ankes til DRsU's ordens- og amatørudvalg, hvis afgørelse kan ankes til DIF's Appeludvalg i det omfang, en sådan anke er forenelig med reglerne for DIF's praksis. Anken skal sendes til DRsU's bestyrelse, som videresender den til DIF.

Ankefristen for såvel ordens- og amatørudvalget som DIF's Appeludvalg er 4 uger fra modtagelsen af afgørelsen.