



**DANMARKS RULLESKØJTE UNION**  
**Skaterhockeyafdelingen – Sportskomité**  
**Disciplinærudvalget**

6. maj 2005

**Sag nr. 2005/1**

DRU-Skaterhockey's disciplinærudvalg har behandlet den følgende sag:

**Disciplinærsag 2005/1:** Sort kort mod Michael Bunch, El Diablo.

**Hændelsesdato:** Søndag den 10. april 2005

**Høringsfrist:** Søndag den 1. maj 2005

**Sagen offentliggjort:** Søndag den 10. april 2005

**Dommen offentliggjort:** Fredag den 6. Maj 2005.

**Baggrund for sort kort til Michael Bunch – søndag den 10. april 2005**

Der blev givet sort kort til spiller nr. 38 Michael Bunch fra El Diablo i Mesterrækkekampen søndag den 10. april 2005 i Espelunden mellem El Diablo og Gummi Goats. Kampens dommere var Tommy Jensen og Allan Nielsen. Disciplinærudvalget påbegynder sagsbehandlingen når dommernes skriftlige rapport er modtaget. Begge berørte klubber er velkommen til at indsende deres bemærkninger til sagen. Disciplinærudvalget har modtaget en indberetning fra Thomas Ask Wiatr fra El Diablo. Michael Bunch har karantæne fra dags dato. Og må ikke spille før end at disciplinærudvalget giver sin tilladelse.

**Høringsfrist – søndag den 24. april 2005**

Hermed igangsættes høring på disciplinærsag 2005-1 mod Michael Bunch. I har indtil den 1. maj 2005 at komme med bemærkninger og kommentarer som vil blive inddrage i sagens behandling.

Vedlagt følger dokument for sagen med de indberetninger som er modtaget.

Venligst behandl sagen i al fortrolighed. Afgørelsen vil først blive offentliggjort når der er truffet en beslutning.

Med venlig hilsen  
Erik Sommer  
DRsU-hockey  
Disciplinærudvalg

**Dommer I indberetning (1) Tommy Jensen:**

Afgivet den 11. april 2005 af Tommy Jensen:

I kampen mellem Gummi Goats - El diablo, tildelte jeg spiller nr. 38 fra El Diablo et sort kort.

Jeg ser nr. 38 stå og fastholde Gummi Goats spilleren op af banden. Jeg råber "slip" højt, Dette plejer at være noget spillerne forstår, og tager til efterretning med det samme. Derfor fjerner jeg blikket igen, for at følge spillet. Da jeg kigger tilbage på de to spillere, ser jeg at de ligger og slås nede i hjørnet. Jeg fløjter regner med at de stopper. Det gør nr. 38 fra El diablo ikke, som sidder oven på Gummi Goats spilleren som jo ligger nederst og dækker sit ansigt med sine arme. Spilleren fra El Diablo tildeler gummi goats spilleren adskillige slag mod hovedregionen til trods for at min fløjte har lydt. Min med dommer Allan Nielsen forsøger at fjerne spiller nr. 38 fra El Diablo, og jeg selv ligeledes. Selv efter vi fysisk greb ind ville han ikke stoppe, før vi fik fastholdt ham.

Grunden til jeg tildeler sort kort til spiller nr 38(El diablo), er ikke p.g.a hvad der måtte have været sket inden selve hændelsen men: Spilleren respekterer ikke dommerens "stop af spillet" ved første fløjt, og fortsætter med at slå, selv efter den anden spiller har kapituleret, og faktisk bare beskytter sig selv, og til trods for at begge dommere fysisk griber ind, fortsætter han ufortrødent med at slå. For god ordens skyld skal det nævnes at spilleren fra Gummi Goats får tildelt en minor straf for Roughing.

**Dommer I indberetning (2) Tommy Jensen:**

Afgivet den 25. april 2005 af Tommy Jensen:

Jeg har lige en kommentar til indlægget fra Ask.

# 1: Tommy Jensen siger lige efter episoden at han godt ser at Gummi Goats spilleren sparker ud efter El Diablo spilleren, men at han ikke ramte og at det så ikke giver nogen straf. Gummi Goats spilleren kører grinene ud i straffeboksen (Han fik 2 minutter) og fortæller til alle 3 tilstedeværende officials at han ganske rigtigt sparkede ud efter El Diablo

Jeg har ikke sagt noget om, at jeg ser at spilleren fra Gummigoats sparke ud efter spilleren fra El Diablo, muligvis er det dommeren Allan Nielsen han hører udtale dette. Rent faktisk siger jeg til Allan at spilleren fra Gummigoats ikke skal have nogen straf da jeg ikke mener at han laver noget i strid med reglerne og det er Allan der dømmer minor udvisningen til Gummigoats for at der skulle være "balance" i udvisningerne. Muligvis er jeg en af de få dommere der dømmer udvisninger til spillere som har haft til hensigt at forsøge at trippe, rygtacke osv.

Mv.  
Tommy

### **Dommer II indberetning (1) Allan Nielsen:**

Afgivet den 28. april 2005 af Allan Nielsen:

Som jeg ser denne sag kan i læse her.

Jeg står nede i hjørnet ud mod fælden, jeg står og kigger på spillet som forgår omkring hjørnet modsat mig.

Der står spiller foran situationen, så jeg ser ikke hændelsen, at spiller 23 Claus Erichsen fra Gummi Goets sparker ud efter Michael Bunch. Efterfølgende flytter spillerne sig, her ser jeg Michael Bunch slå ud efter spiller 23 Claus Erichsen fra Gummi Goets, de falder ned i hjørnet, hvor der er stor tumult og Michael samt spilleren fra Gummi Goets ligger.

Jeg skiller Michael og 23 Claus Erichsen fra hinanden efter at de har ligget i hjørnet, her efter skøjter Michael direkte ind i ED spillerboks.

Jeg giver Michael sort kort fordi han forsætter med at slå selv om at jeg forsøger at skille dem ad.

23 Claus Erichsen fra Gummi Goets før 2 Min for Ruf

Jeg skal ikke udelukke at der har været en hændelse i mellem de spiller som ikke er set.

Jeg høre efter kampen fra official boksen at han har siddet og sagt at han har sparket ud efter Michael Bunch, det sker lige efter kampen.

Det var alt

Allan 20

### **El Diablo's bemærkninger (1) Thomas Ask Wiatr:**

Afgivet den 10. april 2005 af Thomas Ask Wiatr:

#### **Episoden med tildeling af sort kort til Michael Bunch # 38 i kampen: Gummi Goats Vs El Diablo 10-04-2005**

Gummi Goats spiller # 23 Claus Erichsen og El Diablo spiller # 38 Michael Bunch ramler sammen i det ene hjørne og falder begge til jorden, tæt ved siden af hinanden, mens spillerne ligger på jorden sparker Claus Erichsen ud efter Michael Bunch, som derefter giver sig til at slå (med handskerne på) Claus Erichsen flere gange.

#### **Begge dommere står omkring midten under hele episoden:**

Dommer # 1: Tommy Jensen siger lige efter episoden at han godt ser at Gummi Goats spilleren sparker ud efter El Diablo spilleren, men at han ikke ramte og at det så ikke giver nogen straf. Gummi Goats spilleren kører grinene ud i straffeboksen (Han fik 2 minutter) og fortæller til alle 3 tilstedeværende officials at han ganske rigtigt sparkede ud efter El Diablo spilleren.

Så der er vel ingen tvivl om at Claus Erichsen sparkede ud efter Michael Bunch, og at dommerne ikke reagerede før end at Michael Bunch begynder at slå Claus Erichsen, selv om de faktisk ligger oven på hinanden .

#### **8.12.12 BACK CHECKING (Checking from behind)**

A Player must not push, body check or hit an opponent from behind in any manner.

PENALTIES: For an infringement of rules 8.11, 8.12: (except 8.12.10.2)

a) Minor or Major Penalty at the Referees discretion depending on the severity of the foul.

b) If in the opinion of the Referee, the offending Player, has deliberately attempted to injure the other Player an immediate Red Card Penalty must be awarded or in severe cases the Black Card must be awarded.

### **c) Kicking is always a deliberate attempt to injure.**

d) Where a Player in a real scoring position is prevented from scoring as a result of an infringement, the Referee shall award a Penalty Shot in addition to any other Penalty.

Pointen med at inddrage reglerne er, at når en spiller (Claus Erichsen) bevidst sparker ud efter en (Michael Bunch) for at skade en, og dommerne intet gør, så kan jeg godt forstå frustrationen, det er selvfølgelig ikke ok at slå en modstander, men i denne kamp signalerede dommerne faktisk højlydt og åbenlyst at det er ok at sparke en modstander, eller at sparke ud efter ham/hende, selvom det tydeligt står i reglerne og altid har gjort det, at det er et bevidst forsøg på at skade en modspiller.

At Claus Erichsen kører grinene direkte over i straffeboksen og praler af sin handling, fordi han har fået en modstander smidt ud, virkede på mig som at det ikke var så slem en episode som det sorte kort umiddelbart signalerer, og et almindeligt rødt kort havde måske nok mere været på sin plads, især da episoden hurtigt var overstået.

Jeg kunne godt tænke mig at man gør dommerne opmærksom på at der står i reglerne at det er et bevidst forsøg på at skade en modspiller, når man sparker, da det åbenbart er gået i glemmebogen.

Med venlig hilsen  
Thomas Ask Wiatr  
El Diablo

#### **El Diablo's bemærkninger (2) Thomas Ask Wiatr:**

Afgivet den 18. april 2005 af Thomas Ask Wiatr:

Jeg vil egentlig gerne knytte en kommentar mere: Der må være mindst to slags uddeling af knyttnæver, der må være den slags hvor man umotiveret slår på tæven, og laver et decideret overfald på en anden spiller.

Der må så være en anden slags hvor en anden spiller laver udspillet i form af enten slag eller lign. og hvor man så svarer på tiltale.

I denne episode, er det jo tydeligt for alle at Gummi Goats spilleren forsøger at skade El Diablo spilleren med en handling der står til mindst et rødt kort og som dommerne fejlagtigt ikke dømmer, herefter svarer El Diablo spilleren så på "tiltale" og laver en handling som ligeledes står til mindst rødt kort, men han blev trods alt provokeret af at en spiller sparker med skøjter på ud efter hans hovede.

Måske burde man endda overveje at give Gummi Goats spilleren et rødt kort, nu hvor alle er klar over at han rent faktisk burde have haft et, det sker rent faktisk hver uge i fodbold. Det er måske et spørgsmål om at turde indrømme at man har lavet en fejl.

Ha en god dag!  
Med venlig hilsen  
Thomas Ask Wiatr  
El Diablo

### **El Diablo's bemærkninger (3) Thomas Ask Wiatr:**

Afgivet den 25. april 2005 af Thomas Ask Wiatr:

Jeg har lige et par kommentarer:

Det er Allan Nielsen der giver Michael Bunch det sorte kort, hvor er hans indberetning?

Det er også Allan Nielsen der giver Gummi Goats spilleren de 2 min for roughing, hvor Tommy Jensen højlydt siger at han ikke skal have udvisning, da han ikke har gjort noget. Dette er som en kommentar til hans (For en god ordens skyld) som han tilknytter sin indberetning som en slags forsvar for sine handlinger og Gummi Goats spilleren.

Tommy skriver også at Michael Bunch sidder oven på Gummi Goats spilleren, det er en fejlagtig observation, begge spillere ligger først ned, og så kommer Michael Bunch op på knæ foran Gummi Goats spilleren og slår ham så, der er stor forskel og jeg kan skaffe adskillige vidner (ca. 30 tilskuere) fra 3-4 forskellige klubber som kan bevidne dette.

Tommy skriver også at han forgæves prøver at skille spillerne ad, dette er mig fuldstændig uforståeligt at han siger det, idet er Tommy står ca. 30 meter væk (Midtercirklen) indtil at Allan Nielsen har skilt de to spillere ad.

Jeg er skuffet over Tommy Jensens udtalelser, jeg prøver ikke at komme uden om at Michael Bunch har slået, men der er et eller andet galt når ca. 30 tilskuere har set episoden fuldstændig anderledes end Tommy Jensen, desuden nævner han selvfølgelig ikke at hans fejlkendelse i starten af episoden som starter hele balladen, og det er fanme ikke godt nok, det mindste han kunne gøre er at indrømme at han tog fejl da han siger at man gerne må sparke ud efter andres hoveder bare man ikke rammer. Det er typisk at dommerne i dansk skaterhockey ikke tør indrømme når de fejler, det gør bare dommersituationen endnu værre.

Til sidst vil det glæde mig at man bruger denne regel for at straffe spilleren som sparker ud efter Michael Bunchs hovede med sine skøjter:

§13.6 Såfremt en påstået begået ulovlighed først skulle komme til DRsU-Skaterhockeys kendskab på et senere tidspunkt, kan sagen behandles af DRsU-Skaterhockey. I sådanne tilfælde pålægges en efter omstændighederne passende straf til den pågældende forening og/eller person f.eks.: Tabt kamp, pointtab, bøde, karantæne, irrettesættelse eller lignende.

Thomas Wiatr

### **Gummi Goats bemærkninger:**

Ingen bemærkninger modtaget.

### **Medlemmer af DRsU-Skaterhockey's Disciplinærudvalg 2005:**

Claes Freder (DRsU Skaterhockey formand) – Dommerrepræsetant, Vanløse Rulleskøjteklub  
Erik Sommer (DRsU Skaterhockey turneringsafvikler), Gentofte Rulleskøjteklub  
Nicolai Sandager, Spiller, El Diablo Skaterhockey Forening

Michael Bie Andersen, Suppleant nr. 1 Spiller, Vesterbro Rulleskøjteklub  
Lone Kingo Sønderkær, Suppleant nr. 2 Formand, Bramsnæs Rulleskøjteklub

Erik Sommer fungerer som sekretær for udvalget.

Sager i Øst skal indsendes til Erik Sommer.

Sager i Vest skal indsendes til Lars Skodborg.

### **DRU-Hockey's Disciplinærudvalg har truffet den følgende afgørelse:**

#### **Straf til Michael Bunch:**

Disciplinærudvalget vurderer sagen til 3 (tre) spilledages karantæne at regne fra den 11. april 2005. Dette betyder i praksis, at Michael Bunch, El Diablo, er spilleklar til klubbens næste kamp i Mesterrækken.

El Diablo har siden den 10. april 2005 afviklet følgende Mesterrækkekampe:

- 1): Tirsdag den 19. april 2005 mod Hørsholm Bandits (kamprapport modtaget)
- 2): Søndag den 24. april 2005 mod Speedballs (kamprapport modtaget)
- 3): Tirsdag den 26. april 2005 mod Cph. Vikings (kamprapport ikke modtaget endnu)

**Begrundelse fra Disciplinærudvalget:**

Baggrunden for vurderingen er følgende:

Ingen af dommerne har set det påståede Gummi Goats-spark. Det er derfor ikke muligt at basere en strafvurdering på hverken 3.-hånds information eller på en hændelse ingen af dommerne har set. Begge dommere har derimod set Michael Bunch, El Diablo, gentagne gange slå Gummi Goats spiller Claus Erichsen. Denne handling er af dommerne takseret til Sort Kort.

Det Sorte Kort er givet, fordi spilleren ikke stoppede med at slå efter der var fløjtet. Det Sorte Kort er ikke givet, fordi handlingen var ekstraordinært voldsom eller rå. At spilleren beholdt sine handsker på, understreger umiddelbart denne vurdering.

**Afgørelsen er truffet af de følgende medlemmer:**

Claes Fréder, Erik Sommer og Michael Bie Andersen

Det følgende medlem har ikke indgået i afgørelsen p.g.a. inhabilitet eller andre årsager:  
Nicolai Sandager, Spiller, El Diablo Skaterhockey Forening – samme klub som Michael Bunch.

Med venlig hilsen

Erik Sommer  
DRsU-Hockey's Disciplinærudvalg  
Sekretær

**Ankemulighed**

DRsU-skaterhockeys afgørelse kan ankes til DRsU's Appeludvalg, hvis afgørelse kan ankes til DIF's Appeludvalg i det omfang, en sådan anke er forenelig med reglerne for DIF's praksis. Ankefristen til såvel DRsU's som DIF's Appeludvalg er 4 uger fra modtagelsen af afgørelsen (dateringen af denne afgørelse).

En evt. anke skal sendes til:

<b>Danmarks Rulleskøjte Union</b> <b>Att. Appeludvalget</b> <b>Idrættens Hus, Brøndby Stadion 20</b> <b>2605 Brøndby</b> <a href="mailto:drsu@drsu.dk">drsu@drsu.dk</a>	<b>med kopi til:</b> <b>DRsU-Skaterhockey</b> <b>Disciplinærudvalg</b> <b>Att. Erik Sommer</b> <a href="mailto:erik.sommer@drsu.dk">erik.sommer@drsu.dk</a>
---	---

**Disciplinærudvalget (jvf. Hockeyreglementet):**

- §14.1 På DRsU-Skaterhockeys årsmøde vælges et disciplinærudvalg bestående af 3 personer, hvoraf kun 1 person må være uddannet dommer. Der vælges et tilsvarende antal suppleanter, der ikke må være fra samme klub, som de ordinære medlemmer. Suppleant indtræder ved forfald eller inhabilitet. Udvalget konstituerer sig selv med formand.
- §14.2 Disciplinærudvalgets opgave er at behandle de i § 7.6 indberettede sager. Udvalget skal drage omsorg for, at sagens parter får tilsendt samtlige bilag. Sagens parter skal gives lejlighed til at udtale sig indenfor en frist af 1 uge fra udsendelsen af bilagene. Sagen afgøres inden for en frist af 30 dage fra modtagelsen af indberetningen.

§14.3 Afgørelsen sendes til sagens parter og kan offentliggøres efter DRsU-Skaterhockey's nærmere bestemmelse. Endvidere sendes kopi af sagen til appeludvalget under DRsU.

**Sort Kort (jvf. Hockeyreglementet):**

§7.6 En spiller, der modtager rødt kort i DRsU-Skaterhockey's divisionsturnering, har automatisk karantæne næste kamp i divisionsturneringen. **En spiller, der får sort kort i DRsU-Skaterhockey's divisionsturnering har automatisk karantæne indtil DRsU-Skaterhockey's disciplinærudvalg træffer en afgørelse i sagen og kan få yderligere karantæne.** Det er kaptajnens opgave at sørge for, at spilleren straks forlader spillestedet. Hvis ikke dette sker, idømmes kaptajnen først Misconduct straf, siden match straf.

**DRsU-Skaterhockey's disciplinærudvalg kan tildele yderligere et antal spilledages karantæne for en tidsbestemt periode eller idømme en bøde. Det skal fremgå af afgørelsen, hvorvidt karantænen også omfatter klubstævner og internationale stævner. Et sort kort skal indberettes. Indberetning af sort kort skal være noteret på kamprapporten.**

**Protester (jvf. Hockeyreglementet):**

§13.1 En protest kan afgives af en forening, som deltager i den pågældende turnering mod:

- A - En kamps gyldighed
- B - En ikke berettiget spillers deltagelse i en kamp.
- C - Bestemmelser truffet af DRsU-Skaterhockey eller dets stående udvalg.
- D - Banemateriel eller anordninger på turneringspladsen.

§13.2 Protester skal tilsendes DRsU-Skaterhockey og indeholde en klar og tydelig begrundelse for protesten.

§13.3 En indsendt protest, skal ledsages af en check på kr. 500,- eller en kopi af en indbetaling på kr. 500,- til DRsU-Skaterhockey, som tilbagebetales, såfremt protesten tages til følge.

§13.4 Protester vedr. A og B skal indsendes senest 7 dage efter kampens afslutning til DRsU-Skaterhockey, således at protesten kan realitetsbehandles senest 30 dage efter modtagelsen.

§13.5 Protester vedr. D vil kun blive behandlet, hvis den protesterende part inden kampen skriftligt informerer dommeren om, at de har til hensigt at ville protestere.

§13.6 Såfremt en påstået begået ulovlighed først skulle komme til DRsU-Skaterhockey's kendskab på et senere tidspunkt, kan sagen behandles af DRsU-Skaterhockey. I sådanne tilfælde pålægges en efter omstændighederne passende straf til den pågældende forening og/eller person f.eks.: Tabt kamp, pointtab, bøde, karantæne, irettesættelse eller lignende.

§13.7 DRsU-Skaterhockey skal umiddelbart efter protestens modtagelse underrette modparten om, at der er afgivet en protest og anmode om et indlæg til sagen. Såfremt der er tidsmæssige muligheder herfor, skal der gives parterne lejlighed til at indgive skriftlige indlæg og at møde personligt for den instans, som behandler protesten.

§13.8 DRsU-Skaterhockey's afgørelse kan ankes til DRsU's ordens- og amatørudvalg, hvis afgørelse kan ankes til DIF's Appeludvalg i det omfang, en sådan anke er forenelig med reglerne for DIF's praksis. Anken skal sendes til DRsU's bestyrelse, som videresender den til DIF.

Ankefristen for såvel ordens- og amatørudvalget som DIF's Appeludvalg er 4 uger fra modtagelsen af afgørelsen.